

А.В. КРАПИВИНА
(г. Екатеринбург, Россия)

УДК 372.882
ББК 4426.83-27

“ВЕЧНАЯ ТЕМА” В ПРОЗЕ XXI ВЕКА: МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ В 11 КЛАССЕ

Аннотация. В статье представлена разработка урока внеклассного чтения «“Вечная тема” в прозе XXI века», проведённого в 11 классе; помимо подробного сценария, в неё вошёл краткий анализ продуктов деятельности учащихся на уроке и при подготовке к нему (отзывы, ответы на вопросы, презентация сборника рассказов, мнения, высказанные в ходе дискуссии).

Ключевые слова: урок внеклассного чтения, современная литература, Д. Быков, И. Сахновский, Д. Рубина.

То или иное произведение искусства можно объективно назвать шедевром только по истечении значительного количества времени. Это неоспоримый факт, и именно в нём кроется вечная проблема преподавания современной литературы в школе. Именно ввиду того, что произведения ещё не прошли «проверку временем», к ним не смогло сформироваться более-менее определенное отношение со стороны читателей и критиков, учителей и родителей, самих учащихся.

Ситуация сегодня такова: одни с восторгом отзываются о новинках на любой вкус, свободных от цензуры (выдержка из блога: «многие творения современных авторов стремительно получают популярность и собирают миллионы читателей, соперничая с классической литературой» [Литературный блог 2013]); говорят о «литературном буме» в России, продукты которого «фильтруют» многочисленные литературные премии, исчисляемые даже не десятками, а сотнями; другие вообще отказывают современной литературе в существовании: «Над русской прозой тяготеет как проклятие ненароком оброненная фраза: “У нас нет литературы”. Современникам кажется, что все самое интересное в литературе или уже было, или только должно произойти. Поэтому анализ современной прозы считается чем-то вроде неприличного жеста» [Яркевич 1996].

Таким образом, перед учителем встаёт вопрос: как преподавать современную литературу, которая не имеет однозначной оценки, устойчивой репутации, общепринятой трактовки?

Помимо этого, есть и ещё одна, объективная проблема: где взять на преподавание современной литературы часы, ведь в программы для общеобразовательных школ она, по сути, не включена? Ни по тому, ни

по другому вопросу на сегодня не существует системно разработанных рекомендаций учителю. Будем надеяться, что когда-нибудь они всё-таки появятся, а пока учителя делятся опытом проведения конкретных уроков по произведениям последних лет. Чаще всего, это разработки уроков внеклассного чтения. Предлагаем разработку урока внеклассного чтения в 11 классе «“Вечная тема” в прозе XXI века». Нами были выбраны следующие произведения: Д. Быков «Отпуск» (2007), И. Сахновский «Нелегальный рассказ о любви» (2005), Д. Рубина «Область слепящего света» (2003).

Учащиеся получили опережающее задание: прочитав предложенные тексты (учительский выбор был определён общей темой и малым объёмом произведений, чтобы дать ребятам возможность познакомиться с тремя рассказами разных авторов, в то же время, исключив возможность массового «непрочтения»), написать о них отзыв; причём, сдать его следовало за неделю до самого урока.

Результаты анализа работ учащихся были неожиданными: практически все отзывы имели в той или иной степени негативный, осуждающий характер. Встречались интересные, абсолютно противоположные отклики на каждое конкретное произведение, приведём два из них:

1. «“Нелегальный рассказ о любви” – единственное произведение, которое мне немного понравилось. Там повествуется о любви по интернету. Хотя здесь тоже присутствует измена, но эта современная тема любви ближе всего ко мне приходится, потому что я ощущала её на своём опыте. К этой современности я приближена, поэтому верю, что такая любовь существует».

Автор этого же отзыва по поводу рассказа «Отпуск» отмечает, что рассказ «не впечатлил, потому что я не верю, что в наше время живёт ещё такая любовь».

2. «“Нелегальный рассказ о любви” мне не понравился, потому что я не верю в любовь по интернету». А рассказ «Отпуск» этому автору, наоборот, понравился: «...только потому, что я верю в такую “высокую” любовь».

В отзывах прослеживается общая мысль: рассказы не понравились, так как герои изменяют супругам, без романтического ореола показана любовь, «не понравился язык». Но в то же время, авторы отзывов соглашались с достоверностью того, что изображает автор («я понимаю, что всё это реальность 21 века») – и тут же осуждали писателя за то, что он не описал возвышенные, чистые отношения. В одном из отзывов была рефлексия по поводу данного противоречия: «Я не смогла по достоинству оценить язык Рубиной. Может, потому что она

резко и жестоко окунула меня в мир реальности и современной любви, не украшая его красивыми словами».

Мысли и эмоции учащихся по поводу прочитанного были фрагментарно озвучены на первом этапе урока, а также послужили материалом для организации дискуссии в его финале. Также для дискуссионного этапа урока учителем была подобрана информация о различных, в том числе и негативных, отзывах критиков и читателей, которые были современниками классиков, чтобы учитель при необходимости мог использовать их в качестве аргумента в защиту современной литературы. Например, можно познакомить ребят с высказыванием И.С. Тургенева – старшего современника Л.Н. Толстого и отчасти его учителя в литературе – о романе «Война и мир»: «Где тут черты эпохи – где краски исторические?»; «Роман Толстого плох не потому, что он тоже заразился “рассудительством”: этой беды ему бояться нечего; он плох потому, что автор ничего не изучил, ничего не знает и под именами Кутузова и Багратиона выводит нам каких-то рабски списанных современных генеральчиков» [Бирюков 2013].

Двум ученицам было дано индивидуальное опережающее задание, требующее осуществления проектной деятельности: предлагалось создать обложку для сборника, в который бы входили рассказы, обсуждаемые на уроке, написать для сборника аннотацию и презентовать его на уроке. Проектная работа учащихся была использована на этапе дискуссии.

Воссоздадим в общих этапах логику урока.

1. Вступительное слово учителя, анализ отзывов и постановка цели урока:

– после вопроса к учащимся о том, что объединяет предложенные для прочтения рассказы, фиксируется тема урока;

– сообщение учителем кратких сведений об авторах с использованием компьютерной презентации. Примерное содержание учительского слова:

Дмитрий Быков родился в 1967 году в Москве; русский писатель и поэт, журналист, кинокритик, сценарист, биограф Бориса Пастернака и Булата Окуджавы, а также учитель русского языка и литературы, преподаватель в Институте журналистики и литературного творчества. Дмитрий Быков – автор десятков книг и лауреат многочисленных премий.

Игорь Сахновский – уральский писатель, поэт, член Союза российских писателей, родился в 1958 году в городе Орске Оренбургской области. В 1981 году окончил филологический факультет Уральского государственного университета. Автор множества поэтических и про-

заических произведений, лауреат различных литературных премий. Книги Сахновского издаются в Германии, Великобритании, Франции, Италии, Сербии и Болгарии.

Дина Рубина родилась в 1953 году в Ташкенте. Самый издаваемый израильский автор, пишущий по-русски. Автор эссе, рассказов, повестей и романов, многие из которых автобиографичны. В её копилке – многочисленные литературные премии. Адрес её персонального сайта, на котором представлены автобиография, тексты, блог, где она лично общается с читателями [Д. Рубина 2013].

– анализ ученических работ и фиксация основных «за» и «против»;

– как продолжение разговора о неоднозначности оценок – обозначение учителем специфики современной литературы.

– постановка проблемы урока силами учащихся (учащимися были предложены следующие варианты: как изображена любовь в современной прозе? почему именно так пишут сегодня о любви?).

2. Беседа о произведениях по следующим вопросам:

– Что в этих рассказах говорит о том, что эти произведения рассказывают о живой современности?

На этом этапе учащиеся фиксируют следующие детали и подробности рассказов: эти рассказы, действительно, о современности, в них встречаются упоминания о современных исполнителях, показан интернет как способ знакомства, поднимаются злободневные проблемы, например, проблема терроризма, эвтаназии. Данные черты времени призваны создать ощущение общей атмосферы драматизма, неблагополучия вокруг героев: они как будто живут «на грани», ходят рядом со смертью.

– *Вопросы:*

к рассказу «Отпуск» Дмитрия Быкова:

– Сразу ли вы поняли, кем является говорящий? Почему?

– Что затруднило ваше понимание? С какой целью автор именно так строит рассказ?

– Подозревает ли героиня, что с ней едет не просто незнакомец?

– Что происходит после смерти с чувствами, с любовью обоих героев? Как вы это поняли?

– В чём смысл названия рассказа? Как в этом названии раскрывается характер ТОЙ, неземной жизни?

Примерные ответы учащихся:

То, что герой – отпускник из загробного мира, понимаешь не сразу. В начале рассказа будто всё перепутано, и только когда перечитываешь, чтобы разобраться, понимаешь, что даются параллельно два пласта – память (воспоминания героя о ситуациях, когда он ещё был

жив, ждал свою жену так же, как сейчас) и реальность (волнительное ожидание жены умершим героем, находящимся на земле в чужом теле). Благодаря такому построению рассказа, можно видеть, как герой воспринимал те или иные ситуации до смерти и как воспринимает их сейчас. Читатель невольно приходит к мысли о том, что нужно ценить близких, вообще жизнь. А это уже вечные вопросы о ценности, смысле жизни. По идее, ничего не поменялось – в основе современных произведений лежат те же вопросы, что и в классике.

Герой выдаёт себя фразами, речевыми привычками. Как мы говорим, так и мыслим, а мысли – это, наверное, часть души, поэтому манера говорить остаётся у героя и после смерти. Герой сам говорит, что словечки эти – это его опыт, а опыт – это уж точно часть души.

После смерти любовь героев не умирает. Оба героя продолжают любить друг друга и после ухода одного из них. Вера помнит о муже, раз он смог прийти в этот отпуск. Яркая деталь, свидетельствующая о чувствах героев: «Он лежал в темноте, закрыв глаза, никак не умея освоиться в неловком, тучном теле, внаглую захваченном в Москве на сутки, – и чувствовал, как худая светло-русская женщина рядом все крепче закусывает губу; такую вещь в темноте не разглядишь, но чувство, чувство куда денешь?». Любовь героев – несчастная из-за смерти, но не прерванная ею, причём, возможно, именно после смерти это чувство, помутневшее с годами совместной жизни, стало как-то осознаннее, сильнее.

О названии: имеется в виду отпуск души умершего из загробного мира на землю, через вторжение в чужое тело; он разрешается раз в год, и только в случае, если о человеке кто-то помнит, притом, под строжайшим запретом выдавать себя. В тексте, вроде, и не сказано, что душам плохо в ином мире, но всё равно возникает образ некой тюрьмы, где «свидания» с близкими разрешены лишь раз в год.

к рассказу «Нелегальный рассказ о любви» Игоря Сахновского:

– Как вы относитесь к способу знакомства, который описан в рассказе? Почему?

– Чем Ирина «зацепила» Локтева? Вспомните, что автор рассказывает о героях, об их взаимоотношениях в семье.

– Найдите в тексте описание чувства, которое возникло между героями.

– Герои сразу определяют свои отношения: «Мы с тобой, Локтев, не встретимся НИКОГДА». Почему? И почему они всё-таки решаются на встречу?

– Как вы понимаете последнюю фразу героини?

– Какое значение имеет в рассказе эпизод с родинкой?

Примерные ответы учащихся:

Описанный Сахновским способ знакомства очень распространён сейчас, есть немало примеров создания крепких счастливых семей в результате интернетных знакомств. Есть много замечательных людей, которые из-за своей стеснительности не могут знакомиться в реальности. Для некоторых такой вид знакомства не приемлем. Невозможно узнать человека, не видя его глаз, и фотография здесь не помощник, тем более что в сети уйма поддельных страниц с чужими фотографиями, за которыми скрываются, например, аферисты.

Герои оказались в чате случайно, из любопытства. Ирина очень отличалась от других посетительниц чата: «На этой площадке хищного молодняка она выглядела чуть растерянной, подраненной антилопой, которой некуда уйти от алчных бойких львят: им ещё не под силу порвать её на сахарные кусочки, но позаигрывать и покусаться – одно удовольствие. Она либо не успевала реагировать на подколы и прямые дерзости, либо отвечала на них с вяловатым простодушием. От львят не отставали их ревнивые подружки («Орхидея», «Ведьмочка», «Мулатка»), углядевшие дефектность чужачки в её недостаточной бойкости». По идее, ситуация в чате очень напоминает спасение девушки от нападения хулиганов.

Сахновский подчеркивает, что семейная жизнь героев переживает не лучшие времена. Несмотря на это, герои полагают, что встречаться им не следует, полагая, что встреча будет изменой. Возможно, герои не хотят встречи еще и потому, что боятся разочароваться друг в друге. Так часто происходит на самом деле в реальной жизни.

Последняя фраза героини означает, что всё, как раньше, в их жизнях уже не будет. Пусть внешне всё останется как прежде, но внутренне герои изменились, не случайно Сахновский акцентирует такую деталь, как родинка: их встреча – как вновь открытая родинка, о которой не забудешь. Сахновский оставляет финал открытым.

К рассказу Дины Рубиной «Область слепящего света»:

– Найдите в тексте и зачитайте момент, когда между героями вспыхивает чувство. Найдите психологические детали, передающие состояние героев в момент первой встречи.

– Думали ли герои, что ещё когда-нибудь встретятся? Какое слово они не произносят, но подразумевают при прощании?

– Что чувствуют герои, встретившись вновь?

– Что понимает героиня при последнем прощании?

– Почему именно так заканчивает Рубина свой рассказ?

– В чём смысл названия? (о какой области говорит писательница?)

Примерные ответы учащихся:

Для описания первой встречи использована метафора вспышки (невольно вспоминается «Солнечный удар» И.А. Бунина): «Этот мгновенный блиц лунного полулица ослепил ее такой вспышкой любовной жалобы, словно ей вдруг показали из-за ширмы того, кого давно потеряла и ждать уже зареклась». Д. Рубина использует детали: «слепые руки», «её растерянные руки», «его беспризорные руки» и т.д. Автору хватает одной детали и варьирования эпитетов, чтобы передать не только волнение героев, но и их неустроенность в жизни, одиночество, беспризорность.

Как и в предыдущем рассказе, над следующей встречей, а значит над совместной судьбой героев, повисло слово НИКОГДА.

Вторая встреча героев описана так: «Она жадно смотрела в его шевелящиеся губы, словно боясь пропустить нечто главное, что он сейчас произнесет и тем самым спасет обоих навсегда». Но этого не произошло, они не могут быть вместе по тем же причинам, что и герои предыдущего рассказа, поэтому последнее слово в этой цитате – «навсегда» сменяется при их расставании уже фигурировавшим антонимом «никогда».

О названии: Это область любви и счастья, но человек в ней слеп, будто безумен. Финал глубоко трагичен, героиня погибает (это реальная катастрофа). Их отношения не имеют права на существование, смерть героини избавляет их от этих отношений.

3. Этап рефлексии.

• организация дискуссии по вопросам:

– Что общего в раскрытии «вечной темы» у рассмотренных авторов?

– Счастливая ли любовь изображается в современной прозе? Почему?

– Что мешает счастью в любви сегодня?

Примерные ответы учащихся:

Любовь в рассказах изображена несчастная, потерянная, «нелегальная». Судьба дарует героям лишь несколько дней, даже часов счастья. Почему? «Потому, что жизнь такая...». В двух рассказах фигурирует слово НИКОГДА (да и в «Отпуске» это слово, хоть и не названо, но подразумевается, ведь после смерти – это и есть «никогда»), оно и определяет невозможность существования счастливой любви, то есть совместной с жизнью, не «на расстоянии», не прерванной смертью... Современный человек находится в многочисленных «клетках», «сетях» обстоятельств: общественного мнения, привычек, страхов, он находится на границе жизни и смерти, в любой момент может случиться непоправимое...

- презентация сборника:

После того, как учащиеся высказутся, им предлагается познакомиться с проектной деятельностью учениц – это презентация сборника рассказов о любви. На экран выведена обложка (девочки выбрали название «Нелегальные», подобрали картинку – поцелуй мужчины и женщины, головы которых обмотаны серой тканью). Также выведена на экран и озвучена в качестве рекламного текста аннотация к сборнику: «НЕЛЕГАЛЬНЫЕ – это слово насквозь пронизывает все три рассказа, объясняя всю суть любви, её жертвенность и запретность... Все три рассказа, вошедшие в сборник, – это зарисовки, наброски современной жизни. Они затягивают нас в пучину страстей и эмоций героев. Заставляют нас задуматься о вечных проблемах, ставящих человека, казалось бы, в безвыходное положение...о том, что людям свойственно ошибаться, порой принимая ложное за подлинное».

- после знакомства с продуктом проектной деятельности учащимся предлагается высказать собственное мнение по поводу увиденного: согласны ли они с такой версией? почему? как бы они оформили обложку? какой текст бы составили для рекламы?

В ходе дискуссии учащимися были высказаны следующие суждения:

– Моё мнение о рассказах Сахновского и Рубиной не поменялось, мне такая любовь чужда, измена – это вечный людской порок, это предательство. В современном мире очень легко найти того, кто несчастлив в браке и хочет найти тепло на стороне, есть для этого даже отдельные сайты. Может, поэтому крепких браков всё меньше, люди разучились решать проблемы и идти на компромиссы; сталкиваясь с первой же проблемой, они расстаются и ищут себе идеал дальше, а отношения требуют работы над собой, иначе ты рискуешь остаться в старости в полном одиночестве, несмотря на кучу романов и, возможно, даже не один брак.

– Наверное, авторы правы, что пишут об этом, поднимают такие важные проблемы, мы ведь часто говорим, что писатель хочет привлечь внимание к чему-то, заставляет задумываться нас над чем-то, нужно просто делать правильные выводы, а не понимать всё буквально.

– Всё так и есть в современном мире, нам просто неприятно это осознавать, приятнее читать о возвышенных чувствах, описанных соответствующими фразами.

– Рассказы Сахновского и Рубиной очень похожи: в них подняты проблемы несчастливых браков без любви, глухости к близкому человеку, одиночества человека, даже если у него есть семья, невозможно-

сти быть с любимым человеком из-за ряда причин. В рассказе Быкова, наоборот, показана ценность близкого человека, семьи, которая не осознаётся людьми, пока они это не потеряют. Чувства изнашиваются, стираются в рутине, быту, люди обижают друг друга, отдаляются, а потом каются и винят себя всю оставшуюся жизнь.

– Думаю, эти рассказы может объединять мысль о том, что нельзя «плыть по течению», подчиняться своим привычкам, страхам, общественному мнению. Нужно ценить то, что даёт тебе жизнь (близкого человека, как в «Отпуске») и делать всё для того, чтобы не потерять такой дар судьбы, как любовь, бороться за него, хотя бы делать шаг навстречу (как нужно было поступить героям в рассказах Сахновского и Рубиной). Кто знает, может, через много лет эти рассказы будут изучать школьники как классику XXI века.

ЛИТЕРАТУРА

Бирюков П.И. Биография Л.Н. Толстого (том 2, глава 3). «Война и мир» (обзор критической литературы) URL: <http://tolstoy.lit-info.ru/tolstoy/bio/biryukov/biografiya-biryukov-2-3.htm>.

Литературный блог 2013 – URL: <http://www.e-progress.com.ua/category/modern-literature>.

Рубина Д. Сайт Дины Рубиной 2013 URL: <http://www.dinarubina.com/news.html>.

Яркевич И. Журнальный зал 1996 URL: http://mag.russ.ru:81/voplit/1996/1/xx_vek1.html.

© Крапивина А.В., 2013